

Zápis z jednání předběžné tržní konzultace k plánované veřejné zakázce vztahující se ke sdílenému informačnímu systému TA ČR

Datum jednání:	6. 10. 2021 od 10:00 do 13:00
Místo:	TA ČR, Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6, zasedací místnost č. 043
Forma jednání:	hybridní
Přítomné subjekty:	dle prezenční listiny

Předmětem druhého jednání předběžné tržní konzultace bylo zevrubné představení návrhu zadávací dokumentace a rámcové dohody k veřejné zakázce „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“, který zadavatel uvažuje řešit právě formou rámcové dohody a souvisejícího DNS.

I. Průběh

Zadavatel v prezentaci (viz příloha) představil:

- stav projektu SISTA (obecný rámec, posun oproti minulému setkání),
- finální znění zadávací dokumentace před jejím vyhlášením v plánovaném termínu: 13. 10. 2021 ,
- upravenou strukturu činností a služeb, které budou předmětem rámcové dohody spolu s kvalifikačními požadavky,
- typy jednotlivých minitendrů a účely jejich použití,
- vybrané pasáže smluvního vztahu (rámcové dohody),
- časový sled následných kroků a postup pro účast v zadávacím řízení.

Podklady (návrh zadávací dokumentace spolu s návrhem rámcové dohody) byly dne 4. 10. 2021 rozeslány ve formátu PDF e-mailovou zprávou všem registrovaným účastníkům PTK. Na jednání předběžné tržní konzultace se zaregistrovalo celkem 26 účastníků z 22 subjektů.

II. Zjištění z předběžné tržní konzultace s vlivem na zadávací podmínky (§ 36 odst. 4 ZZVZ):

Zadávací dokumentace:

- Na základě podnětů z diskuse s přítomnými zástupci dodavatelů byly **zadavatelem** zpřesněny či upraveny následující části zadávací dokumentace:
 1. U technické kvalifikace proběhla diskuze k možným modelům provozování vyvinutých IT systémů. Na základě této diskuse byla na straně 7 upřesněna problematika provozování informačního systému - on-premise či prostřednictvím cloud služeb pod parametry, které garantují dostupnost provozovaného řešení - tzv. SLA (není znám konkrétní autor návrhu). Nové znění zadávací dokumentace: „*Dodavatelská zkušenost s vývojem jakéhokoliv IT produktu, který je dostatečně specifikován, využívá open source technologie a pracuje s nejméně 50 uživateli. Produkt musí být v síťovém produkčním provozu (on-premise či prostřednictvím cloudových služeb s garantovanou úrovní poskytovaných služeb SLA nebo jinými účelnými prostředky). Produkt dodavatel popíše a do produkčního provozu musí být uveden v posledních 3 letech, přičemž hodnota jeho pořízení byla min 500 000,- Kč bez DPH. Jednotlivé projekty k prokázání technické kvalifikace dle §79 budou vyplněny a podepsány jako samostatné přílohy s využitím formuláře připojeného v příloze č. 3 Referenční list - popis IT produktu k prokázání technické kvalifikace dle §79.*“
 2. U technické kvalifikace na straně 7 **zadavatel zpřesnil** slovo „výhradně“ náhradou „zejména“ (není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse). Nové znění zadávací dokumentace: „*Současně předloží čestné prohlášení o připravenosti provádět vývojové práce zejména pro platformu definovanou zadavatelem tj. principy služeb a platformy Kubernetes (Příloha č. 2 - Čestné prohlášení k prokázání technických kvalifikačních požadavků k VZ - Rámcová dohoda „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“).*“
 3. U technické kvalifikace na straně 8 byla upřesněna problematika změny odborných garantů v průběhu rámcové dohody. Na konec odrážky se přidává nová věta: „*V případě, že by došlo ke změně osob v týmu pověřeným k realizaci této zakázky, je nutné, aby osoby, jež je nahradí, taktéž splňovaly uvedené kvalifikační požadavky.*“ (Není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse a zdůraznění principu dle § 136 ZZVZ).
 4. U dalších podmínek a informací na straně 9 se na konci první odrážky doplnil zadavatel zpřesnění. Nová věta upřesňuje společné podávání nabídek více dodavatelů: „*...Taktéž v případě společné účasti dodavatelů bude možné podat pouze jednu nabídku za danou spoluúčast dodavatelů.*“

5. U dalších podmínek a informací na straně 9 byla dlouze diskutována všemi účastníky PTK diskutované téma střetu zájmu, aniž padl konkrétní návrh. Zadavatel sám navrhl nové znění zadávací dokumentace: „Dodavatel podpisem rámcové dohody (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) bere na vědomí, že se po dobu její účinnosti a dvou let následujících od skončení účinnosti může dostat do střetu zájmu. V případě žádosti o dotační podporu v rámci dotačních titulů administrovaných v systému ISTA, IS BETA či SISTA, a to i jako subjekt, který participuje na činnostech při řešení projektu nebo ve veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích, bude mít dodavatel povinnost zadavatele neprodleně informovat o úmyslu podat nabídku do výše uvedených systémů. Zadavatel následně učiní prostřednictvím nastavení systémů příslušná opatření nezbytná k zamezení vzniku případného střetu zájmů.“

Rámcová dohoda:

- Na základě diskuse s přítomnými zástupci dodavatelů byly upřesněny / upraveny následující části rámcové dohody:
 1. V článku 5 Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech s obnovením soutěže odst. 5 na straně 8 byla doplněna čárka a pokračování věty k uplatnění 10 % paušálních nákladů. Nové znění odstavce rámcové dohody: „...avšak celková nabídková cena v návrhu řešení nesmí po přičtení paušálních nákladů překročit předpokládanou hodnotu minitendru, stanovenou zadavatelem.“ (Není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).
 2. V článku 5 Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech s obnovením soutěže odst. 9 na straně byl upřesněn odstavec k uplatnění 10 % paušálních nákladů, jsou-li ve výzvě umožněny. Nové znění odstavce rámcové dohody: „Účastník má možnost, pokud to zadavatel umožnil ve výzvě k podání návrhu řešení, do ceny návrhu řešení započíst jako její součást až 10 % paušálních nákladů. Cena návrhu řešení, kterou bude zadavatel hodnotit v dílčím hodnotícím kritériu b), bude tvořena součinem počtu hodin, které účastník navrhuje ve svém návrhu řešení jako hodiny potřebné pro řešení a navrhovanou hodinovou sazbou, a též přičtenými 10 % paušálních nákladů z uvedeného součinu. Účastník není povinen 10 % paušálních nákladů přičítat.“ (Není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).

3. V článku 5 Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech s obnovením soutěže, odst. 15 na str. 11 byla zpřesněna formulace, aby bylo zřejmé, že ke zrušení minitendru přistoupí zadavatel před odesláním oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Nové znění odstavce rámcové dohody: *„Zadavatel si vyhrazuje právo minitendr do okamžiku odeslání oznámení o výběru návrhu řešení účastníka rámcové dohody v daném minitendru zrušit a neuzavřít dílčí smlouvu s žádným účastníkem. Zadavatel odešle oznámení o zrušení minitendru s uvedením důvodu zrušení účastníkům, kterým odeslal výzvu, kteří následně podali návrh řešení v daném minitendru a nebyli vyloučeni, a to bez zbytečného odkladu po zrušení minitendru. Minitendr může být zrušen, pokud:...”* (Není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).
4. V článku 5 Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech s obnovením soutěže odst. 16 na straně 11 se na konec odstavce vkládá nová věta: *„Uvedené neplatí pro povinný minitendr.“* (Není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).
5. V článku 5 Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech s obnovením soutěže odst. 18 na straně 11 byl upřesněn postup pro odměnu za návrh řešení, který nebyl vybrán k realizaci, ale poskytl návod, nápad, postup či inspiraci ve smyslu, že akceptaci ceny a konkrétní obsah informace k využití dohodne Zadavatel s příslušnými dodavateli. Nové znění odstavce rámcové dohody: *„Odměna za návrh - Zadavatel může ve výzvě k podání návrhu řešení uvést podmínky za jakých vyplatí odměnu za návrh (dále jako “cenu”), který vyplýne z účasti dodavatele v minitendru (tím se rozumí také podání návrhu řešení) zaměřeném na hledání složitějšího řešení problému, postupu či způsobu řešení. Cenu vyplatí těm návrhům řešení, které nebyly vybrány k realizaci, ale poskytly návod, nápad, postup či inspiraci k vyřešení dané problematiky. Výši ceny a její podmínky stanoví výzva přičemž její akceptaci a vyplacení dohodne Zadavatel s dodavatelem nebo dodavateli účastníky se daného minitendru. Součet cen nesmí překročit 10 % předpokládané hodnoty minitendru.”*
6. V článku 6 Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech bez obnovení soutěže odst. 2 písm. a) na straně 12 **odstranil zadavatel** podmínku produkčního provozu. Nové znění odstavce 2 písm. a) rámcové dohody: *„jde o návrhy řešení se zachováním stávající technologie (částí ISTA, IS BETA nebo SISTA) dodané účastníkem, která je v provozu a hodnota plnění nepřesáhne 2 mil. Kč ročně bez DPH vůči účastníkovi rámcové dohody,”* (není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).

7. V článku 7 Společné podmínky platné pro minitendry s obnovením soutěže či bez obnovení soutěže odst. 2 byla upravena nejasnost ohledně četnosti a platnosti takového postupu vůči účastníkům rámcové dohody. Záměrem Zadavatele je v těchto výjimečných případech nepřekročit v rámci kalendářního roku limit 2.000.000,- Kč celkem a nikoliv pro každého z dodavatelů. Nové znění odstavce rámcové dohody: „Zadavatel má právo zadat plnění minitendru charakteru (A) analytické a konzultační, kterémukoliv účastníkovi rámcové dohody, pokud hodnota plnění v takovém minitendru nepřesáhne max. 300.000,- Kč bez DPH. Tento postup lze opakovat maximálně 6x v každém kalendářním roce. Pro tento typ zadání se nepoužijí hodnotící kritéria dle této rámcové dohody“ (Není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).
8. V článku 8 Trvání dohod a celková cena veřejné zakázky, odst. 4 **doplnil zadavatel** možnost účastníka podat výpověď rámcové dohody před koncem doby, na kterou byla uzavřena. Nové znění odstavce rámcové dohody: „V souladu s ustanovením § 1998 a násl. OZ jsou obě smluvní strany oprávněny tuto rámcovou dohodu vypovědět, a to bez udání důvodu. Jelikož rámcová dohoda představuje inovativní přístup k návrhu, vývoji nebo rozvoji budoucího informačního systému (SISTA) prostřednictvím IT služeb, může být zadavatelem rozhodnuto o jejím ukončení ve formě výpovědi zejména v případě, nebude-li účelu a cílů rámcové dohody průběžně dosahováno/dosaženo. Výpovědní lhůta činí tři kalendářní měsíce a začíná plynout prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Výpověď může být provedena pouze písemnou formou.“ (není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).
9. V článku 11 Závěrečná ustanovení odst. 3 na straně 17 byla **zadavatelem** po diskusi s účastníky upravena nejasnost ve sjednané inflační doložce. Nové znění odstavce rámcové dohody: „Smluvní strany si tímto sjednávají tzv. inflační doložku, což znamená, že účastník je oprávněn, a to nejdříve po dvou letech účinnosti rámcové dohody, na každý rok ze zbývajících dvou let jednostranně zvyšovat cenu za služby poskytované na základě výběru v minitendru vyhlášeného na základě této rámcové dohody (pro potřeby tohoto odstavce jako “služby”), a to v případě, že procentuálně vyjádřená míra inflace za předchozí rok převyší 2 % hranici. V případě, že vznikne právo na zvýšení cen za poskytnuté služby dle této inflační doložky, platí, že maximální nabídková cena uvedená v příloze č. 1 rámcové dohody se zvyšuje o míru inflace za předchozí rok. Účastník je povinen při zvyšování cen za služby vycházet z oficiálních informací poskytovaných ČNB či Českým statistickým úřadem nebo jinou k tomu oprávněnou či pověřenou institucí. Navýšení musí přesně odpovídat procentuální hodnotě míry inflace stanovené institucí uvedenou výše, případně může být nižší. O zvýšení maximální nabídkové ceny

je účastník povinen zadavatele informovat” (není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).

10. V článku 11 Závěrečná ustanovení odst. 5 na straně 18 byla upřesněna problematika střetu zájmu (srov. s bodem 6 úprav ZD). Nové znění odstavce rámcové dohody: „*Účastník podpisem této rámcové dohody bere na vědomí, že se po dobu její účinnosti a dvou let následujících od skončení účinnosti může dostat do střetu zájmu. V případě žádosti o dotační podporu v rámci dotačních titulů administrovaných v systému ISTA, IS BETA či SISTA, a to i jako subjekt, který participuje na činnostech při řešení projektu nebo ve veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích, bude mít dodavatel povinnost zadavatele neprodleně informovat o úmyslu podat nabídku do výše uvedených systémů. Zadavatel následně učiní prostřednictvím nastavení systémů příslušná opatření nezbytná k zamezení vzniku případného střetu zájmů.*” (není znám konkrétní autor návrhu, jde o podnět z diskuse).
11. V článku 11 Závěrečná ustanovení byl na straně 18 doplněn nový odstavec upravující problematiku potenciálně „neomezené” odpovědnosti za škody způsobené účastníkem rámcové dohody (autorem podnětu je Ladislav Koubek, CGI IT Czech Republic s.r.o.). Nové znění odstavce navržené zadavatelem v rámcové dohodě: „*Zadavatel ve smluvních podmínkách jednotlivých plnění v minitendrech může upravit smluvní pokuty a výši odpovědnosti za škodu. Jejich výše bude stanovena ve výzvě přiměřeně k předmětu plnění tak, aby činila maximálně pětinašobek hodnoty plnění v minitendru. Podrobnosti stanoví výzva.*”
12. Exit plán – Pan Kučera v diskusi zmínil, že ustanovení ohledně exit plánu je v rámcové dohodě z pohledy způsobu vývoje téměř nadbytečné. Zadavatel proto provedl aktualizaci celého ustanovení článku 10 na straně 16 rámcové dohody.

III. Ostatní informace

Tři účastníci PTK označili termín pro podání nabídek na minitendry v řádu 7 dní od zveřejnění výzvy za doslova „šibeniční”. Dle jejich vyjádření má například mezinárodní firma pevně definovaný schvalovací proces pro podávání nabídek, který nelze obcházet a ze své povahy nějaký čas trvá.

- Stanovisko zadavatele: Lhůta pro podání návrhu řešení (která je minimálně 7 kalendářních dnů) je věcnou nikoliv formální záležitostí a vychází z důvodnosti daného mechanismu operativnosti tj. účelnosti postupu. Zadavatel její konkrétní délku vždy pečlivě volí dle věcné náplně řešení každého

T A Č R

minitendru - zadání rozsáhlejších témat, zaměřených například na dodávku programovacích prací, se zadavatel snaží před vyhlášením konzultovat se všemi účastníky.

- Pro srovnání uvádí zadavatel příklad z první etapy rámcové dohody z minitendru č. MT019 s názvem IdM a Rejstřík osob, kde byla předpokládaná hodnota 1 600 000 Kč bez DPH, u kterého bylo zadání recenzováno a dále zadavatel poskytl lhůtu 14 kalendářních dnů na vypracování a podání návrhu. Pokud by zadavatel tuto výchozí lhůtu nastavil na více dnů, bylo by to na úkor zachování potřebné operativnosti.

Audio záznam nebyl pořízen. Prezenční listina ano, a to jak ve fyzické formě u fyzicky přítomných zástupců dodavatelů, tak ve formě elektronické u vzdáleně připojených dodavatelů. Jednotlivé registrační formuláře jsou uchovány pouze v elektronické podobě.

V Praze dne 8. 10. 2021 .

Přílohy zápisu:

- P1: Přehled účastníků PTK č. 2 projektu SISTA - etapa 2 (dokument ve formátu PDF).
- P2: Předběžná tržní konzultace č. 2 projektu SISTA - etapa 2 (prezentace ve formátu PDF).
- P3: Zadávací dokumentace - verze pro účastníky PTK (dokument ve formátu PDF).
- P4: Rámcová dohoda - verze pro účastníky PTK (dokument ve formátu PDF).

Přehled účastníků PTK č. 2 projektu SISTA - etapa 2 (6. 10. 2021)

ID	Název dodavatele/jméno účastníka	Jméno a příjmení zástupce č. 1	Jméno a příjmení zástupce č. 2	Účast na jednání
01	Nan Tech, s.r.o.	Marek Stračánek	Zdeněk Styblík	on-line
02	elevup	Daniel Jay Lett		v sídle TAČR
03	inQool a.s.	Mgr. Tibor Szabó		v sídle TAČR
04	Commy.cz s.r.o.	Leoš Přikryl	Alois Holub	on-line
05	Marbes s.r.o.	Antonín Neubauer		v sídle TAČR
06	Marbes s.r.o.	Ondřej Buriánek		on-line
07	Datalite, spol. s r.o.	Čestmír Sládek		v sídle TAČR
08	POWER PATTERNS s.r.o.	Petr Kučera		on-line
09	Picabo.cz a.s.	Ing. Jan Šarapatka	Ondřej Kobr	v sídle TAČR
010	Betrian a.s.	Arnošt Matějka	Jakub Štok	on-line
011	Atos	Zuzana Fialová	Petr Řáda	v sídle TAČR
012	CGI IT Czech republic s.r.o.	Luděk Rašek		on-line
013	CGI IT Czech republic s.r.o.	Ladislav Koubek	Pavel Křikava	v sídle TAČR
014	AHASWARE, s.r.o.	Jan Pinkas	David Míšek	on-line
015	KOMIX s.r.o.	Martin Janček		on-line
016	Devterium s.r.o.	Pavel Pelc	Ondřej Pár	on-line
017	fnx.io	Tomas Zverina		on-line
018	Y Soft	Ondřej Krajíček		on-line
019	KOMIX s.r.o.	Petr Sobotka		on-line
020	OKsystem a.s.	Martin Kouba		on-line
021	Datalite, spol. s r.o.	Vendula Šimonová		on-line
022	KeepAlive s.r.o.	Lukáš Nožička	Oskar Altman	on-line
023	LightComp v.o.s.	Petr Pytelka	Karel Žáček	on-line
024	Eduard Hlava	Eduard Hlava		on-line
025	Vladimír Sedláček	Vladimír Sedláček		v sídle TAČR
026	Jana Sedláková	Jana Sedláková		on-line

Předběžná tržní konzultace - Rámcová dohoda k vývoji produktu SISTA - 2. etapa

Technologická agentura České republiky

6. 10. 2021



Program předběžné tržní konzultace

- Úvodní slovo zástupce Zadavatele – **M. Bunčeka** (ředitel kanceláře TA ČR)
- Představení ZD – **P. Slípek** (právník)
- Doporučený postup podání nabídky **P. Slípek**
- Diskuse, závěr – **M. Bunčeka, P. Slípek**

Připojit se přes ⇒ **Google Meet**



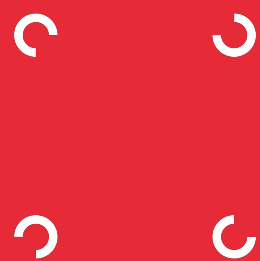
- ◦ Úvodní slovo
- ◦ a očekávání zástupce
Zadavatele

cca 15 minut

Technologická agentura ČR

- Je organizační složkou státu, která byla zřízena v roce 2009 zákonem č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Ustavení TA ČR bylo jedním z důležitých implementačních kroků Reformy systému výzkumu, vývoje a inovací. Technologická agentura ČR centralizuje státní podporu aplikovaného výzkumu a vývoje, která byla do té doby roztržena mezi velký počet poskytovatelů.
- Jednoduše řešeno - vnímejte nás jako „finanční instituci“, která podporuje aplikovaný výzkum a inovace různou formou nástrojů (veřejná podpora a veřejné zakázky...).





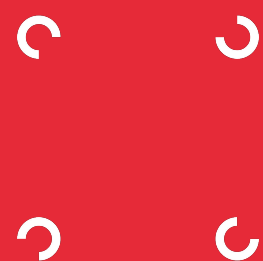
Obsah ZD

cca 30 minut

Struktura činností (služeb)

Kód	Popis činnosti
AN	Analýzy, příprava a návrhy dokumentací i související činnosti (např. jejich aktualizace)
BP	Modelování business procesů, analýzy procesů, analýzy návazností, organizační přerušení a možné navazující návrhy uživatelských scénářů
TE	Testování
NT	Návrhy testovacích scénářů, testovacích procesů, testování použitelnosti, testování funkčnosti v rámci možných rozdílných resortních pracovišť
AR	Realizace v rozsahu dohodnuté architektury, technologií, návrh a programování funkčních vzorků nebo prototypů
PR	Programování dle zadání zadavatele nebo v návaznosti na akceptované řešení

To vše za jednotnou hodinovou sazbu max 1700 Kč bez DPH



Diskuse a zaver

cca 30 minut

Termíny viz ZD

- **Říjen** - věstník veřejných zakázek a lhůta pro příjem nabídek.
- **Listopad** - vyhodnocení, případné výzvy k prokázání kvalifikace, rezerva na případné námitky.
- **Konec listopadu / začátek prosince** - uzavření rámcové dohody s vybranými účastníky.
- **Prosinec** - první společná schůzka , zpřístupnění vybrané dokumentace z projektové knihovny.
- **Přelom roku** - vyhlášení prvních témat k řešení.



Projednání jednotlivých pasáží RD

- Typy MT
- Podmínky
- Soutěžní a nesoutěžní
- Práva k nehmotnému vlastnictví





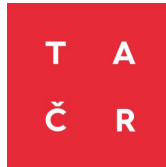
Projednání kvalifikace

- viz ZD



Závěr

- dle diskuse





www.tacr.cz

Zadávací dokumentace

(nadlimitní veřejná zakázka dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZZVZ“))

Název zakázky	Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2
Druh zakázky	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Datum odeslání formuláře o zahájení zadávacího řízení	11. 10. 2021
Název zadavatele	Technologická agentura České republiky (dále též označena i jako „TA ČR“ nebo jako „zadavatel“)
Sídlo zadavatele	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Martin Bunčec, ředitel Kanceláře TA ČR
IČO zadavatele	72050365
Lhůta pro podávání nabídek, otevírání nabídek	Lhůta pro podání nabídek je stanovena do 12. 11. 2021 do 10:00 hod. Otevírání nabídek v elektronické podobě je neveřejné. Otevírání nabídek se uskuteční bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nabídky lze podat pouze elektronicky, a to způsobem uvedeným v této zadávací dokumentaci.
Způsob podávání nabídek	Nabídky včetně všech požadovaných dokumentů budou zadavateli předloženy prostřednictvím Národního elektronického nástroje (dále jen „NEN“), prostřednictvím kterého bude tato veřejná zakázka administrována. URL adresa zakázky, která je aktivní po uveřejnění v NEN: https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-21-V00025001 URL adresa zakázky na Portálu dodavatele, která je aktivní po uveřejnění/zpřístupnění v NEN: https://nen.nipez.cz/portal/mwclient/main.html?formName=FRM.Verejna_zakazka_FRM9.detail_uverejnene_Novela2016_MW&selectedID=1193813487 Dokumentace k veřejné zakázce bude dostupná na profilu zadavatele na Tender Areně, dostupném z: Profily zadavatelů. Nabídka bude zašifrována veřejným klíčem, který zadavatel poskytne skrze systém NEN ve formě souboru s certifikátem veřejného klíče ke stažení. Nabídka, která nebude zašifrována veřejným klíčem, který zadavatel poskytne, nebude podána řádně a včas a nebude považována

	za podanou nabídku.
Způsob poskytování dodatečných informací	Zadavatel poskytne vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 ZZVZ. Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dodavatel zašle zadavateli prostřednictvím datové schránky, e-mailem zaslaným na e-mailovou adresu jana.karbanova@tacr.cz či prostřednictvím systému NEN. Odpověď zadavatele bude kromě odeslání tazateli prostřednictvím stejného komunikačního kanálu jaký využil, zveřejněna na profilu zadavatele a zaevidována v systému NEN.
Odpovědné zadávání a inovace	Povaha poptávané služby neumožňuje vytvoření nových pracovních míst pro osoby znevýhodněné na trhu práce, podporu zaměstnávání osob s trestní minulostí ani podporu vzdělávání, praxe a rekvalifikaci, a to vzhledem k povaze poptávané služby. Poptávaná služba zahrnuje standardní zaměstnání, kde jsou dodržovány všechny právní předpisy. Veřejnou zakázku mohou plnit i malé a střední podniky pokud splní podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Aspekt cirkulární ekonomiky a ekologický aspekt je vzhledem k předmětu zakázky nerelevantní. Nelze vyloučit riziko problematických vztahů v dodavatelských řetězcích, a proto si zadavatel vyhrazuje možnost zaplatit poddodavatelům přímo. V rámci poptávané služby bude použito inovativní řešení: • Zadávací podmínky umožňují v rámcové dohodě vybrat v tzv. inovativních řešení více účastníků, kteří obdobně jako v případě inovačních partnerství obdrží odměnu za své inovativní řešení, které dospěje do určité fáze řešení, • Zadávací podmínky umožňují vyplatit odměnu tomu účastníkovi soutěžního minitendru, který svým návrhem řešení přispěje k řešení problematiky, ale jehož řešení není vybráno k realizaci, • Zvolení inovativního postupu, kdy jako vedlejší výsledek (vedlejší produkt) pro vývoj softwarových řešení veřejnou správou bude použit agilní procesní rámec Scrum, • Cílem veřejné zakázky bude inovativní produkt, který vznikne inovací stávajících informačních systémů.
Výsledek předběžné tržní konzultace dle ust. § 33 ZZVZ	Dne 17.8.2021 proběhla za účasti 35 subjektů předběžná tržní konzultace. Zápis je k dispozici zde: Zápis z jednání předběžné tržní konzultace PTK SISTA II. (zápis v jednom PDF souboru obsahuje také níže uvedené přílohy). Jejím hlavním závěrem bylo, že tak jak zadavatel uvažuje o technické kvalifikaci, jde o úvahu směřující k provozu systému, nikoliv jeho vývoji. Z diskuse proto vyplynula potřeba on-line dotazníku s vyznačením oblastí, které by mohly být předmětem technické kvalifikace (viz příloha zápisu z jednání PTK). Zadavatel rozeslal dne 20.8.2021

	účastníkům PTK on-line dotazník (příloha č. 2 zápisu z PTK - Zpětná vazba z PTK - návrh kvalifikace) a na základě vyhodnocení došlé zpětné vazby vypracoval stanovisko zadavatele k dotazníku mezi dodavateli k připravovanému projektu vývoje informačního systému SISTA etapa II. (Příloha č. 1 - Stanovisko zadavatele k dotazníku PTK projektu SISTA etapa 2) a následně také navrhl kvalifikační požadavky. Dne 6. 10. 2021 proběhla za účasti X subjektů další předběžná tržní konzultace. Zápis a závěry jsou k dispozici zde: XXXXX:
Popis předmětu zakázky	Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky je pokračování projektu SISTA formou rámcové dohody s názvem: „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“. Systém musí být založen na moderních technologiích a principu poskytování mikroslužeb mezi jednotlivými funkčními celky a při současném zohlednění výstupů etapy I. projektu SISTA v otázkách struktury ekosystému služeb, využití technologií a v neposlední řadě také doporučení dodavatelů. Důležitá je inovace stávajících systémů ISTA a IS BETA formou konsolidace nebo postupné náhrady tak, aby bylo významně sníženo riziko "vendor" či "knowledge locku". V rámci etapy II. vytvoření softwarového řešení SISTA se plánuje pokračovat v intencích následujících bodů: • Seznámení účastníků rámcové dohody s dosavadními výstupy projektu SISTA formou omezeného přístupu do projektové knihovny projektu SISTA, • Zavedení platformy Kubernetes jako technologického základu budoucího řešení a REST API jako komunikačního rozhraní, • Provádění analýz funkcionalit za účelem jejich zlepšení (zejména efektivity) i případný návrh nových funkcionalit při dodržení dohodnuté technologie, • Analýzy, návrhy a řešení provozu funkčních vzorků a prototypů, • Ověřování předpokladů pro zavedení nových funkcionalit a nových technologií, • Návrh nebo dokončení a vývoj nových funkcionalit a zlepšení na nových technologiích, • Uvedení technologií v produkční provoz a řešení otázek spojených s provozem (vlastní rutinní provoz není součástí rámcové dohody). <u>CPV kódy předmětu plnění:</u> • 72000000-5 Informační technologie: poradenství, vývoj programového vybavení, internet a podpora • 7222300-0 Služby informačních technologií

	• 72232000-0 Vývoj programového vybavení pro zpracování transakcí a programového vybavení na zakázku • 72253000-3 Help desk a podpůrné služby • 72263000-6 Implementace programového vybavení • 72320000-4 Databázové služby • 72317000-0 Ukládání dat
Předpokládaná hodnota zakázky v Kč a zároveň maximální hodnota této veřejné zakázky v Kč (bez DPH):	30 000 000 Kč bez DPH
Zadávací lhůta	Zadavatel nestanovil žádnou zadávací lhůtu.
Doporučená struktura nabídky dodavatele, požadavky na zpracování nabídkové ceny	<u>Nabídku doporučuje zadavatel strukturovat následovně:</u> • Nabídka bude obsahovat název zakázky dle zadání, identifikaci dodavatele a kontaktní spojení na daného dodavatele. • Kvalifikace a způsobilost dodavatele ve struktuře: ◦ Dokumenty k prokázání základní způsobilosti, ◦ Dokumenty k prokázání profesní způsobilosti, ◦ Dokumenty k prokázání technické kvalifikace, • Podepsaný návrh rámcové dohody – dle přílohy č. 2, návrh rámcové dohody musí být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem dodavatele dle výpisu z obchodního rejstříku nebo osobou oprávněnou jednat za dodavatele – v tom případě bude přiložen doklad, z něhož plyne oprávnění jednat za dodavatele. Přílohou vyplněného a podepsaného návrhu rámcové dohody bude nabídková cena - jako vyplněná příloha č. 1 Rámcové dohody. V rámcové dohodě musí být dodavatelem vyplněna žlutě vyznačená místa týkající se zejména jeho identifikačních údajů atd. • Zpracování nabídkové ceny v příloze č. 1 Rámcové dohody: bude tvořeno celkovou nabídkovou cenou, kterou bude maximální hodinová sazba, za kterou bude dodavatel poskytovat své služby v rámci všech dílčích smluv, vyhlášených na základě rámcové dohody uzavřené v této veřejné zakázce. Maximální, nepřekročitelná a nejvyšší přípustná nabídková cena v této zakázce je 1700 Kč bez DPH za 1 hodinu činností uvedených v příloze č. 1 rámcové dohody. V případě, že dodavatel tento limit překročí, bude jeho nabídka posouzena jako nesplňující zadávací podmínky a dodavatel, který tuto nabídku podal, bude ze zadávacího řízení vyloučen.
Platební, obchodní, licenční a další podmínky:	Platby budou vždy prováděny bezhotovostně, a to buď po akceptaci návrhu řešení, zálohově či v odůvodněných případech předem. Bližší informace budou vždy stanoveny ve Výzvě k podání návrhu řešení v jednotlivých minitendrech a dílčí smlouvě.

Doba účinnosti rámcové dohody:	4 roky ode dne počátku účinnosti rámcové dohody
Místo plnění:	Sídlo zadavatele
Požadavky na prokázání způsobilosti a kvalifikace dodavatele:	<u>Základní způsobilost:</u> Způsobilým není Dodavatel (ve smyslu ust. § 74 odst. 1 ZZVZ), který: a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla Dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží, b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek, c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění, d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele. Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku ust. § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu Dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle ust. § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat: a) tato právnická osoba, b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu Dodavatele. Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu: a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle ust. § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu, b) české právnické osoby, musí podmínku podle ust. § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat osoby uvedené v ust. § 74 odst. 2 ZZVZ a vedoucí pobočky závodu. • Prokázání základní způsobilosti dle ust. § 74 ZZVZ způsobem uvedeným v ust. § 75 ZZVZ ve vztahu k České republice: ○ Výpisem z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ ○ Potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ ○ Písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ

	○ Písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ ○ Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ ○ Výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ Doklady prokazující základní způsobilost, musí prokazovat splnění této způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení v souladu s ust. § 86 odst. 5 ZZVZ. <u>Profesní způsobilost (podle ust. § 77 ZZVZ):</u> • Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. • Dodavatel současně předloží doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, a to oprávnění k podnikání v oblasti "Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály" • Doklady prokazující profesní způsobilost podle ust. § 77 odst. 1 ZZVZ, musí prokazovat splnění této způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení v souladu s ust. § 86 odst. 5 ZZVZ. Doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují. <u>Technická kvalifikace (podle ust. § 79 ZZVZ):</u> • Dodavatelská zkušenost s vývojem jakéhokoliv IT produktu , který je dostatečně specifikován a užívá open source technologie, byl uveden v produkční provoz a pracuje s nejméně 50 uživateli v síťovém provozu XXXXX jehož vlastnosti jsou definovány jako XXX, byl v tento produkční provoz uveden v posledních 3 letech a hodnota jeho pořízení byla min 500 000 Kč bez DPH a dále současně předloží čestné prohlášení o připravenosti provádět vývojové práce výhradně pro platformu definovanou zadavatelem tj. technologie služeb a Kuberneetes (Příloha č. 3 - Čestné prohlášení k prokázání technických kvalifikačních požadavků k VZ - Rámcová dohoda „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“). • Odborná zkušenost v týmu, kdy dodavatel musí mít k dispozici min. 3 osoby pokrývající celkem 5 požadovaných činností v rámcové
--	---

	dohodě jako odborné garanty. Osoby musí mít praxi v dané garantované činnosti min 3 roky. • V případě, že bude prokázáno, že dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění této veřejné zakázky, zadavatel může ve smyslu ust. § 79 odst. 1 ZZVZ považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou. Společná ustanovení ke kvalifikaci a způsobilosti: Dodavatel může prokázat určitou část kvalifikace prostřednictvím jiných osob v souladu s ust. § 83 ZZVZ. Dodavatel je oprávněn prokázat kvalifikaci výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, a to způsobem a v rozsahu určeným v ust. § 228 a násl. ZZVZ. Dodavatel je oprávněn prokázat kvalifikaci certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů, a to způsobem a v rozsahu určeným v ust. § 233 a násl. ZZVZ. Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace dodavatele, je dodavatel povinen tuto změnu zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci. V souladu s ust. § 86 odst. 1 ZZVZ vyžaduje zadavatel k prokázání kvalifikace přednostně doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis). Doklady, které je Dodavatel povinen předložit k prokázání splnění kvalifikace, mohou být předloženy v kopii (v souladu s ust. § 45 odst. 1 ZZVZ); zadavatel připouští, aby dodavatel ve smyslu ust. § 86 odst. 2 ZZVZ nahradil předložení dokladů čestným prohlášením. Je-li dodavatelem předkládáno čestné prohlášení, musí být podepsáno statutárním orgánem dodavatele, v případě podpisu jinou osobou musí být současně doloženo řádné zmocnění této osoby k příslušnému právnímu jednání, kterým dodavatel prokazuje splnění kvalifikace. Zadavatel bude ve smyslu ust. § 86 odst. 3 ZZVZ od všech vybraných dodavatelů před uzavřením rámcové dohody požadovat předložení originálů/ověřených kopií dokladů vztahujících se k jejich kvalifikaci, pokud daný dodavatel tyto doklady nepředložil již v rámci tohoto zadávacího řízení. V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.
Požadovaný jazyk nabídky a návrhu řešení a současně jazyk zadávacího řízení a minutendrů, v nichž je vedena veškerá dokumentace a komunikace mezi zadavatelem a	Český jazyk Výjimka: Pokud ZZVZ nebo zadavatel vyžaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný

dodavateli:	doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává; tento doklad se předkládá s překladem do českého jazyka. Má-li zadavatel pochybnosti o správnosti překladu, může si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu do českého jazyka tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočníků. Doklad ve slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením.
Další podmínky a informace:	• Každý dodavatel může podat pouze jednu nabídku. • Zadavatel umožňuje zajištění plnění prostřednictvím poddodavatele. • Zadavatel nepripouští varianty nabídek. • Zadavatel s ohledem na předmět této zakázky nebude organizovat prohlídku místa plnění. • Dodavatel podpisem rámcové dohody (Příloha č. 2 zadávací dokumentace) bere na vědomí a souhlasí s tím, že po dobu její účinnosti a dvou let následujících od skončení účinnosti je ve střetu zájmu, což znamená, že nebude žádat o dotační podporu v rámci dotačních titulů administrovaných v systému ISTA, IS BETA či SISTA, a to ani jako subjekt, který participuje na činnostech při řešení projektu nebo ve veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích. • V souladu s principy sociálně odpovědného veřejného zadávání si zadavatel vyhrazuje právo provést platby přímo konkrétnímu poddodavateli dodavatele, a to dle § 106 ZZVZ. Předpokladem provedení přímé platby poddodavateli je čestné prohlášení poddodavatele o tom, že dodavatel je v prodlení s úhradou ceny za poddodavatelské plnění provedené na základě příslušné smlouvy o více než 60 kalendářních dní, přičemž přílohou čestného prohlášení bude příslušný daňový doklad (faktura) vystavený poddodavatelem a potvrzení o jeho doručení dodavateli. Bližší viz návrh rámcové dohody příloha č. 2.
Obecně k rámcové dohodě:	Předmět plnění bude realizován na základě rámcové dohody, kdy budou následně uzavírány dílčí smlouvy na základě výběru dodavatele v minitendru. Minitendrem se rozumí postup s obnovením nebo bez obnovení soutěže (minitendr s obnovením soutěže či minitendr bez obnovení soutěže). Maximální počet dodavatelů, se kterými bude rámcová dohoda uzavřena, je 30. Uvedená textace „maximální počet“ obsažená v předchozí větě tohoto ustanovení znamená, že zadavatel uzavře rámcovou dohodu se 30 dodavateli, nicméně pokud se do tohoto zadávacího řízení přihlásí méně než 30 dodavatelů, nebo před výběrem dodavatele/ů dle

	zadávací dokumentace zůstane nižší počet dodavatelů než je požadovaný počet 30 dodavatelů, ale současně alespoň dva dodavatelé, zadavatel si vyhrazuje právo uzavřít rámcovou dohodu s tímto nižším počtem dodavatelů a nerušit předmětné zadávací řízení. Zadavatel není oprávněn uzavřít rámcovou dohodu s jedním dodavatelem v souladu s ust. § 133 odst. 3 ZZVZ. Rámcová dohoda představuje inovativní přístup k návrhu, vývoji nebo rozvoji SISTA prostřednictvím IT služeb. Nebude-li účelu rámcové dohody dosahováno/dosaženo může být zadavatelem rozhodnuto o jejím ukončení, a to před dobou, na kterou byla uzavřena, přičemž bližší podmínky stanoví příloha č. 2 – Návrh rámcové dohody. Rámcová dohoda vymezuje postupy a podmínky při vyzývání dodavatelů v rámci této rámcové dohody k předkládání návrhů řešení do minitendrů na základě kterých se budou uzavírat dílčí smlouvy. Za dodavatele jsou pro účely tohoto zadávacího řízení považovány tyto osoby: zájemce a účastník do doby výběru vítězných dodavatelů, dále dodavatelé, kteří budou vybráni jako vítěz a se kterými bude uzavřena rámcová dohoda.
Postup při hodnocení a posouzení nabídek a výběru dodavatelů rámcové dohody:	Zadavatel provede nejprve hodnocení nabídek, jež byly podány řádně a včas. Hodnocení nabídek provede zadavatel způsobem dle ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě nejnížší nabídkové ceny zpracované dle ust. „Doporučená struktura nabídky dodavatele, požadavky na zpracování nabídkové ceny“- Zpracování nabídkové ceny této Zadávací dokumentace. Při hodnocení nabídek je v kritériu nabídková cena vždy uvažována její výše v Kč bez DPH uvedená v příloze č. 1 rámcové dohody pod slovy „Jednotná nabídková maximální cena za hodinu výše uvedených činností“. Zadavatel seřadí nabídky, které byly hodnoceny, v pořadí od nabídky, která nejlépe splňuje stanovené hodnotící kritérium, až po nabídku, která se umístila jako poslední v pořadí. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka s nejnížší nabídkovou cenou. Poté přistoupí zadavatel k posouzení nabídek: Zadavatel posoudí splnění podmínek účasti nejprve v prvních 30 nejlépe hodnocených nabídkách, tzn. v nabídce, která byla v rámci hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a dalších 29 bezprostředně za ní v pořadí dle hodnocení následujících nabídkách, a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. V pořadí dle hodnocení další nabídky (tj. 31. a každá další nabídka) posuzovány nebudou; to neplatí v případě postupu dle odst. níže, kdy je vždy

	posuzována i další nabídka v pořadí dle hodnocení, je-li taková. Pokud jedna z posuzovaných nabídek nesplní podmínky účasti výše či účastník veřejné zakázky z něj odstoupí, zadavatel nabídku posoudí jako nesplňující zadávací podmínky a dodavatele, který takovou nabídku podal, vyloučí z další účasti v zadávacím řízení. Zadavatel následně posuzuje splnění podmínek účasti u té nabídky, která se při hodnocení umístila jako další v pořadí¹ (je-li taková), opět s možností využití institutu objasnění/doplnění nabídky. Pokud ani tato nabídka nesplní podmínky účasti výše, je taktéž posouzena jako nesplňující zadávací podmínky a dodavatel, který ji podal je vyloučen a opakuje se postup dle tohoto odstavce s tím, že se posuzuje 31. nabídka v pořadí dle hodnocení. Tento postup se opakuje obdobně dále dokud se nevypěrpají všechny nabídky, nebo 30 nabídek neprojde posouzením, podle toho, co nastane dříve. Pokud více než jedna z posuzovaných Nabídek nesplní podmínky účasti výše či více než jeden účastník veřejné zakázky z něj odstoupí, zadavatel každou takovou nabídku posoudí jako nesplňující zadávací podmínky (tzv. „vyřadí“) a jejího dodavatele vyloučí z další účasti v zadávacím řízení. Zadavatel následně posuzuje splnění podmínek účasti výše u těch Nabídek, které se při hodnocení umístily jako další v pořadí s tím, že počet dalších nabídek v pořadí, které zadavatel posuzuje, je dán počtem vyřazených nabídek při posouzení² Zadavatel má opět i při tomto posuzování možnost využít institutu objasnění/doplnění nabídky. Pokud ani tyto nabídky nesplní podmínky účasti výše, jsou opět vyřazeny a dodavatelé, kteří je podali, vyloučení a opakuje se postu. Pokud již nezbyla žádná v pořadí další nabídka k posouzení, nebo je počet dalších nabídek k posouzení nižší, než počet nabídek vyřazených při posouzení dle dvou předchozích odstavců výše zadavatel posoudí ty nabídky, které případně posouzeny ještě být mohou, a směřuje zadávací řízení k uzavření rámcové dohody s nižším počtem dodavatelů, než je 30. Při posouzení nabídek platí, že ke zjevným početním chybám v nabídce, které nemají vliv na nabídkovou cenu, zadavatel nepřihlíží. Objasňování/doplňování nabídek: Zadavatel může v případě nejasností požádat dodavatele o písemné objasnění či doplnění nabídky dle ust. § 46 odst. 2 ZZVZ. V žádosti zadavatel uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má
--	---

¹ To při prvním uplatnění tohoto odstavce ZD znamená 31. nabídku v pořadí dle výsledku hodnocení. Pro ilustraci: nejprve zadavatel posuzuje 1. až 30 nabídku v pořadí dle výsledku hodnocení, když např. druhá nabídka nesplní podmínky účasti, ale ostatní ano, jsou posuzovány 1., 3. až 30 nabídka v pořadí dle výsledku hodnocení a pak 31. nabídka dle pořadí dle výsledku hodnocení.

² To při prvním uplatnění tohoto odstavce znamená, že při tzv. „vyřazení“ např. dvou nabídek zadavatel posuzuje následně i 31. a 32. nabídku v pořadí dle výsledku hodnocení (je-li taková) a při vyřazení např. pěti nabídek zadavatel posuzuje i 31.-35. nabídku v pořadí dle výsledku hodnocení (je-li taková).

dodavatel objasnit. Zadavatel vyloučí dodavatele, pokud dodavatel nedoručí objasnění či doplnění ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o objasnění či doplnění nabídky, nestanoví-li zadavatel lhůtu delší. Zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout. Dodavatel není oprávněn v rámci objasnění upravit nabídkovou cenu.

Výběr dodavatele/dodavatelů:

Zadavatel uzavře rámcovou dohodu s prvními 30 dodavateli v pořadí podle výsledků hodnocení nabídek, jejichž nabídky vyhověly posouzení.

Pokud z jakýchkoliv důvodů po posouzení nabídek je v zadávacím řízení méně než 30 nabídek, ale alespoň 2 nabídky zadavatel vybere k uzavření rámcové dohody všechny dodavatele, jejichž nabídka je ještě v soutěži a vyhověla posouzení nabídek.

Vybrané dodavatele zadavatel vyzve k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele v rozsahu požadovaném zadavatelem v těchto zadávacích podmínkách, pokud tito dodavatelé nepředložili tyto doklady již dříve v tomto zadávacím řízení.

V případě, že vybraný dodavatel bude českou právnickou osobou, zadavatel zjistí přiměřeně dle § 122 odst. 4 ZZVZ údaje o skutečném majiteli z evidence údajů o skutečných majitelích. Zjištěné údaje zadavatel uvede v dokumentaci k veřejné zakázce.

Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo podle § 122 odst. 4 ZZVZ možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů.

V případě, že vybraný dodavatel bude zahraniční právnická osoba, zadavatel vyzve dodavatele ve výzvě přiměřeně dle § 122 odst. 3 ZZVZ k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence,

- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
- b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména:
 - 1. výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,
 - 2. seznam akcionářů,
 - 3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - 4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

	Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, která nepředložila doklady k prokázání údajů o skutečném majiteli. Zadavatel vyloučí každého dodavatele zadávacího řízení, který nepředloží ve stanovené lhůtě údaje a doklady – originály dokladů ke kvalifikaci a/nebo údaje o skutečném majiteli, bude-li dodavatel k tomuto vyzván (viz výše). Vybraní dodavatelé jsou povinni poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření rámcové dohody. Odmítne-li některý z vybraných dodavatelů uzavřít se zadavatelem rámcovou dohodu nebo neposkytne-li řádnou součinnost tak, aby mohla být rámcová dohoda v dané lhůtě uzavřena, může zadavatel vyzvat k uzavření rámcové dohody dalšího dodavatele, a to v pořadí, které vyplývá z výsledků hodnocení nabídek. Takto vyzvaný dodavatel se považuje za vybraného dodavatele. Dodavatel, který odmítne uzavřít se zadavatelem rámcovou dohodu nebo neposkytne řádnou součinnost tak, aby mohla být rámcová dohoda v dané lhůtě uzavřena, odpovídá za škodu, která tím zadavateli vznikne.
Realizace minitendrů:	Zadavatel bude realizovat minitendry jako jednotlivá dílčí plnění postupem podle ust. § 132 odst. 3 ZZVZ jednak postupem s obnovením soutěže mezi dodavateli rámcové dohody a bez obnovení soutěže. MINITENDR S OBNOVENÍM SOUTĚŽE: V případě postupu obnovení soutěže bude postupováno dle ust. § 135 ZZVZ, tj. na základě výběru nejvýhodnější nabídky - návrhu řešení - v souladu s hodnotícími kritérii pro daný minitendr; podávání nabídek v každém minitendru bude umožněno všem dodavatelům, se kterými byla rámcová dohoda uzavřena. Výzva k podání návrhu řešení v minitendru bude vždy obsahovat požadavky zadavatele a musí vždy obsahovat minimálně tyto náležitosti: • identifikační údaje zadavatele, • identifikaci této rámcové dohody • specifikaci požadované služby – informace o předmětu dílčího plnění • termín poskytnutí plnění, • místo plnění, • požadovaný termín pro zaslání návrhu řešení ze strany dodavatele, • způsob hodnocení návrhu řešení.

	Zadavatel upozorňuje na možnost uplatnění institutu povinné účasti v minitendru, který je definován v Příloze č. 2 Návrh rámcové dohody. Výzva k podání návrhu řešení v minitendru bude zadavatelem provedena prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje. Dodavatel nemůže podat společnou nabídku - návrh řešení s jiným dodavatelem rámcové dohody a nesmí ve své nabídce - návrhu řešení v minitendru uvést méně výhodné podmínky plnění, než které uvedl ve své nabídce v zadávacím řízení vedoucím k uzavírání rámcové dohody. Nabídky - návrhy řešení, které budou požadovaným způsobem podány v požadované lhůtě, budou posouzeny a následně hodnoceny dle hodnotících kritérií konkrétního minitendru. Jako nejvhodnější nabídka - návrh řešení bude vybrána nabídka - návrh řešení, jež bude v souladu s podmínkami zadávací dokumentace a získá nejvyšší počet bodů. Podmínky hodnocení v minitendrech jsou podrobně uvedeny v příloze č. 3 – Návrh rámcové smlouvy. Následně zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem účastníkům rámcové dohody, kteří podali návrh řešení. Pro účely rámcové dohody je uzavřením dílčí smlouvy okamžik vložení do registru smluv. Toto vložení zajistí TA ČR. MINITENDR BEZ OBNOVENÍ SOUTĚŽE: V případě postupu bez obnovení soutěže bude postupováno dle ust. § 134 ZZVZ. Podle ust. § 134 ZZVZ bude zadavatel postupovat pouze v případě: A) že jde o návrhy řešení se zachováním stávající technologie dodané dodavatelem, která je v produkčním provozu a hodnota plnění nepřesáhne 2 mil. Kč ročně bez DPH vůči dodavateli rámcové dohody, nebo B) jde o případ, že jsou potřeba nezbytné věcné konzultace do limitu 200 hodin pro plnění v minitendru, které potřebuje vybraný účastník od jiného účastníka rámcové dohody (a to i opakovaně, budou-li k tomu věcné důvody) C) že jde o případ, kdy zadavatel potřebuje zajistit analytické či konzultační činnosti do 300 000 Kč. D) že jde o případ, kdy v předchozím minitendru nebyl podán žádný návrh řešení nebo podané návrhy řešení nesplňovaly požadavky zadavatele na účelný postup, kterým by bylo zajištěno skutečné vyřešení daného tématu a dosažení jeho cíle. V tomto případě zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky oproti předchozímu minitendru s obnovením soutěže
--	---

	Zadavatel požaduje, aby jednotlivé návrhy řešení, které vzniknou v tomto minitendru nebo existující řešení na které je nutno technologicky navázat, byly maximálně efektivně využity (nikoli plně nahrazeny jinou technologií apod.). Aby zajistil a ověřil účinnost nových metod, postupů a funkcí, jeví se účelné, aby dodavatel, který byl se svým řešením vybrán k jeho demonstraci či jinému ověření, mohl konzultovat s dotčeným dodavatelem (také dodavatelem z rámcové dohody) technické aspekty stávajícího řešení, a to nad rámec dokumentace stávajícího řešení (globální specifikace, dokumentace databáze, dokumentace reálného nasazení, dokumentace integrací, dokumentace zveřejňovaných dat, bezpečnostní dokumentace). Z tohoto důvodu se minitendrem s neobnovenou soutěží zajistí u dotčeného dodavatele součinnost. Tato součinnost je pouze pro nezbytné věcné konzultace do limitu 200 hodin pro plnění na základě dílčí smlouvy, které potřebuje vybraný dodavatel z rámcové dohody od jiného dodavatele z rámcové dohody (a to i opakovaně budou-li k tomu věcné důvody).
Přílohy Zadávací dokumentace:	• Příloha č. 1 - Stanovisko zadavatele k dotazníku PTK projektu SISTA etapa 2 • Příloha č. 2 - Návrh rámcové dohody + přílohy rámcové dohody: ◦ Příloha č. 1 Rámcové dohody: Nabídková cena ◦ Příloha č. 2 Rámcové dohody: NDA ◦ Příloha č. 3 Rámcové dohody: Smlouva o zpracování osobních údajů ◦ Příloha č. 4 Rámcové dohody: Rozhodnutí zadavatele k volbě technologie projektu SISTA etapa 2 • Příloha č. 3 - Čestné prohlášení k prokázání technických kvalifikačních požadavků k VZ - Rámcová dohoda „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“

.....
Martin Bunčec, ředitel Kanceláře TA ČR

Rámcová dohoda k veřejné zakázce „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“

Smluvní strany:

Česká republika – Technologická agentura České republiky

se sídlem: **Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6** (dále také jako „místo plnění“)

IČO: **72050365**

Zastoupená: **Martinem Bunčekom, ředitelem Kanceláře TA ČR**

bankovní spojení: **Česká národní banka, Na Příkopě 28, Praha 1**

běžný výdajový účet: **000-3125001/0710**

(dále jen „zadavatel“ nebo „TA ČR“) na straně jedné,

a

na straně druhé až třicet účastníků, jejichž nabídky byly vybrány v souladu s podmínkami zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“, i když podpisy nejsou na jedné listině:

XXXX

se sídlem: XXX

zapsaná v (je-li relevantní – např. v obchodním či jiném rejstříku) XXX

IČO: XXX, DIČ: XXX

Zastoupená: XXX

Bankovní spojení: XXX

Číslo účtu: XXX

ID datové schránky: XXX

jméno a příjmení zmocněné osoby oprávněné podávat návrhy řešení do minutendů a jednat jménem účastníka (dále jako „zmocněná osoba“): XXX

email zmocněné osoby: XXX

(dále jen „účastník“) na straně druhé

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Rámcovou dohodu k veřejné zakázce „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“, uzavřenou ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AT“).

(dále jen „rámcová dohoda“)

Článek 1

Preamble

Tato rámcová dohoda je uzavírána s ohledem na skutečnost, že:

- a) TA ČR převzal dne 18. 12. 2017 softwarové řešení jehož technologická platforma (zahrnující testovací, školicí a produkční prostředí) byla uvedena do rutinního provozu již dne 1. 2. 2017. V rámci souvisejícího jednacího řízení bez uveřejnění (ID smlouvy <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/7732731>) byla provedena úprava části softwarového řešení do podoby univerzálně využitelné pro ostatní zadavatele dotací či návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) ve znění pozdějších předpisů, a dalších souvisejících předpisů (jde o tzv. "poskytovatele veřejné podpory"), a byla vytvořena část softwarového řešení určena primárně pro Ministerstvo vnitra ČR. Pro účely rámcové dohody se toto softwarové řešení označuje jako Informační systém TA ČR, dále jako „ISTA“.
- b) TA ČR od roku 2017 provozuje softwarové řešení k řízení projektů veřejných zakázek, zahrnující jejich projektovou přípravu a funkcionality spojené s podáváním nabídek ve smyslu požadavků elektronického nástroje podle ZZVZ. Pro účely rámcové dohody se toto softwarové řešení označuje jako Informační systém řízení BETA, dále jako „IS BETA“.
- c) TA ČR uzavřel dne 3. 6. 2020 se 7 účastníky rámcovou dohodu k veřejné zakázce Sdílený informační systém TA ČR, vyhlášenou dne 23. 1. 2020 na profilu zadavatele pod č. VZ0079797 (dále jen "RD1"). Plnění dle této RD1 se zadavatel rozhodl ukončit s ohledem na dosažení maximálně možného postupu v řešení projektu SISTA spočívající v:
 - 1) ověření použitelnosti rozhraní pro stávající systému ISTA a ISRB
 - 2) dosažení předpokládaného ročního období pro podrobné seznámení účastníků RD1 s použitými technologiemi, principy a postupy spojené se stávajícími softwarovými řešeními tak, aby byli schopni účelně naplnit cíl RD1.
 - 3) provedení analýz možného řešení a postupu
 - 4) rozhodnutí TA ČR o zvolené technologii
 - 5) dosažení kapacity účastníků RD1 pro zvolenou technologii
 - 6) zavedení projektového řízení a způsobu vývoje na straně TA ČR

K účinnosti výpovědi z aktuálně trvajících smluvních vztahů plynoucích z RD1 dojde k datu účinnosti této rámcové dohody, avšak nejpozději ke dni 31. 1. 2022.

- d) Plnění TA ČR s ohledem na další zájem resortů o sdílení funkcionalit softwarových řešení, existenci jiných informačních systémů a potřeby datové výměny mezi nimi, požadavky na konsolidaci existujících softwarových řešení, návrh nových funkcionalit, vylepšení stávajících softwarových řešení nebo datové výměny informačních systémů, se rozhodl pro konsolidaci stávajících systému dle zvolené technologie a o **vytvoření vylepšeného (inovovaného) softwarového řešení** s názvem „Sdílený informační systém TA ČR“, dále též jako „SISTA“. Tento nový systém nemusí být nutně plnou náhradou stávajících softwarového řešení, ale musí obstát novým a budoucím požadavkům, které v dalším období mohou být (a budou) na softwarová řešení kladeny.
- e) TA ČR věří, že existuje více dodavatelů softwarových řešení nad zvolenou technologií, kteří mohou určitou formou kooperace účelně věcně spolupracovat a naplnit tak účel této rámcové dohody prostřednictvím nejlepších možných metod vývoje a rozvoje softwarových řešení, přispět návrhy nových funkcionalit i pomoci zefektivnit funkcionalitu stávajících. To vše s dodržением dohodnuté technologie.
- f) TAČR se domnívá, že k vytvoření softwarového řešení SISTA je nutno pokračovat v rámci etapy 2 v již zahájeném procesu takto:
- seznámení účastníků rámcové dohody s dosavadními výstupy projektu formou přístupu do projektové knihovny projektu SISTA,
 - zavedení platformy Kubernetes jako technologického základu budoucího řešení a REST API jako komunikačního rozhraní,
 - provádění analýz funkcionalit za účelem jejich zlepšení (zejména efektivity) i případný návrh nových funkcionalit při dodržení dohodnuté technologie,
 - analýzy, návrhy a řešení provozu funkčních vzorků a prototypů,
 - ověřování předpokladů pro zavedení nových funkcionalit a nových technologií,
 - návrh nebo dokončení a vývoj nových funkcionalit a zlepšení na nových technologiích,
 - uvedení technologií v produkční provoz a řešení otázek s tímto souvisejících,
 - jiné účelné činnosti ve specifikaci sjednané touto rámcovou dohodou podporující dosažení jejího účelu.

Tento proces by měl být efektivní.

Tato rámcová dohoda vymezuje obecné podmínky, za kterých zadavatel vybere nejvhodnější návrhy řešení postupem dle této rámcové dohody.

Článek 2

Definice některých pojmů

Pro účely této rámcové dohody se rozumí:

1. **„Minitendr“** způsob výběru nejvhodnějšího návrhu řešení na základě rámcové dohody, kdy zadavatel vyzve účastníky k předložení návrhu řešení konkrétní specifikace ve výzvě k podání návrhů řešení, a to jak pro postup s obnovením soutěže, tak pro postup bez obnovení soutěže (či také jako „minitendr s obnovením soutěže“ a „minitendr bez obnovení soutěže“). Minitendry tématicky rozlišujeme na:
 - (A) analytické a konzultační. Minitendry zaměřené na získání jednoho výstupu, tj. analýz či pořízení služby konzultací,
 - (B) inovativně vývojové. Minitendry předpokládající vícefázový přístup k hledání řešení. Zadavatel předpokládá, že v rámci fází může být vybráno více prototypových řešení, která postupně prokážou předpokládanou funkčnost a z těchto řešení bude určena výsledná technologie, produkt či jeho vlastnosti. Detaily vždy stanoví výzva,
 - (C) programátorské a vývojářské. Minitendry zaměřené výhradně na získání jednoho řešení postupem vývoje produktu (programováním) a to modulů/částí/sluzeb apod. v projektu SISTA. Vlastností těchto minitendrů je dodržení způsobu vývoje (programování) podle předem daných kritérií, postupů, metodik či pravidel pro vývoj, testování a dokumentaci,
 - (D) ostatní.
2. **Softwarovým řešením** – jakákoliv část informačního systému na straně zadavatele nebo orgánu veřejné moci (např. další organizační složky státu, územně samosprávné celky) či další právnické osoby ovládané Českou republikou, která má být dotčena změnou funkcionality, vylepšením, zefektivněním apod. prostřednictvím této rámcové dohody,
3. **Návrhem řešení** se rozumí nabídka účastníka v minitendru, kterou účastník reaguje na výzvu zadavatele v termínech a podmínkách ve výzvě stanovených.
4. **Sdílený informační systém TA ČR** je očekávané softwarové řešení, jehož postupný softwarový vývoj pokračuje dle této rámcové dohody a jehož dosavadní specifikace a očekávané vlastnosti (jako vize) jsou popsány v příloze č. 4: Rozhodnutí zadavatele k volbě technologie projektu SISTA etapa 2 a příloze č. 5: Vize zadavatele v oblasti zvýšení efektivity prostřednictvím technologií.

Článek 3

Úvodní ustanovení

1. Účastník podpisem této rámcové dohody prohlašuje, že je schopen garantovat po celou dobu trvání smluvního vztahu vyplývajícího z této rámcové dohody nabídkovou cenu, a to i při započtení veškerých nákladů, rizik a zisku. Dále účastník podpisem této rámcové dohody garantuje, že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou k provedení předmětu plnění této rámcové dohody nezbytné. Maximální jednotnou nabídkovou hodinovou cenu uvedenou v příloze č. 1 Rámcové dohody může účastník v návrhu řešení (resp. v minitendru) snížit, a to i snížením hodinové sazby za každou jednotlivou činnost.
2. Účastník má právo na základě výzvy zadavatele podávat návrhy řešení k jednotlivým minitendrům za podmínek blíže definovaných touto rámcovou dohodou a výzvou v jednotlivém minitendru (dále jen „návrh řešení“). Účastník je povinen podat návrh řešení na výzvu zadavatele, která je označena jako povinně nabídková. Pokud daný účastník nepodá návrh řešení na výzvu zadavatele v ročním intervalu (kalendářního roku) vícekrát než třikrát v takto označené povinně nabídkové výzvě (dále jen „nereagování účastníka“), je zadavatel oprávněn vůči tomuto účastníkovi odstoupit od této rámcové dohody. K tomuto rozhodnutí může zadavatel dospět při prvním naplnění podmínky nereagování účastníka dle tohoto ustanovení, ale i při každé další výzvě na základě které účastník nepodá návrh řešení, po naplnění podmínky nereagování účastníka po ročním intervalu.
3. Zadavatel má právo, nikoliv povinnost, vyhlásit na základě této rámcové dohody jeden či více minitendrů. Pokud zadavatel vyhlásí minitendr s obnovenou soutěží, vyzve k podání návrhu řešení všechny účastníky rámcové dohody. Současně má zadavatel právo určit, který z vyhlášených minitendrů je povinně nabídkový.
4. Zadavatel se bude snažit dosáhnout účelu této rámcové dohody zejména postupným vyhlášováním minitendrů, jejichž předmětem budou jednotlivé poptávky řešení a dále také nástroji mimo tuto rámcovou dohodu (např. DNS).

Článek 4

Předmět a cíl rámcové dohody

1. Předmětem této rámcové dohody je:
 - a) obecné vymezení některých postupů a podmínek při vyzývání účastníka nebo účastníků k předkládání návrhů řešení do minitendru na základě této rámcové dohody,
 - b) obecné vymezení některých postupů výběru nejvhodnějšího návrhu řešení dle této rámcové dohody,
 - c) zavedení práv k výsledkům řešení vzniklých v rámci plnění rámcové dohody, odměněných návrhů řešení a dílčích smluv z této rámcové dohody uzavřených.

2. Cílem rámcové dohody je pokračování v tvorbě softwarového řešení s názvem „Sdílený informační systém TA ČR“.

Článek 5

Předmět minitendru realizovaného na základě rámcové dohody

1. Předmět jednotlivých minitendrů jako očekávaný návrh řešení bude konkrétně vymezen ve výzvě k podání návrhu řešení.
2. Obecně se stanovuje, že předmětem jednotlivých minitendrů budou poptávky návrhu řešení dle cíle rámcové dohody, k jejichž řešení bude zadavatel účastníka vyzývat. Bude se jednat o řešení, využívající zadavatelem vyžadované, případně účastníkem nabízené, jednotlivé činnosti směřující k dosažení účelu, tedy zejména činnosti, které účastník ve svém týmu odborně zajišťuje takto:

Kód	Popis činnosti
AN	Analýzy, příprava a návrhy dokumentací i související činnosti (např. jejich aktualizace)
BP	Modelování business procesů, analýzy procesů, analýzy návazností, organizační přerušení a možné navazující návrhy uživatelských scénářů
TE	Činnosti blízké a realizující testování na různých úrovních např. aplikace, zdrojových kódů, uživatelských akcí, vlastností produktů (zahrnující také úpravy a opravy dokumentací, návodů, test plánů apod.)
NT	Návrhy testovacích scénářů, testovacích procesů, testování použitelnosti, testování funkčnosti v rámci možných rozdílných resortních pracovišť
AR	Realizace v rozsahu dohodnuté architektury, technologií, návrh a programování funkčních vzorků nebo prototypů
PR	Programování dle zadání zadavatele nebo v návaznosti na akceptované řešení

A TO ZA HODINOVOU CENU STANOVENOU JEDNOTNĚ RÁMCEM JAKO MAXIMÁLNÍ PRO VŠECHNY ČINNOSTI DLE PŘÍLOHY Č.1.

Obsah návrhů řešení do minitendrů, jakož i výsledky jednotlivých minitendrů mohou sloužit pro vymezení předmětu dalších jednotlivých minitendrů.

3. Vyhrazené změny závazku

Zadavatel si v rámci tohoto smluvního vztahu vyhrazuje následující podmínku: V rámci dosažení účelu plnění cíle minitendru (C) - programátorské a vývojářské činnosti, může z důvodu doplnění kapacit zavést vedle rámcové smlouvy také dynamický nákupní systém (DNS), aby posílil programátorské a vývojářské kapacity na určené technologii. Toto činí další část veřejné zakázky.

Článek 6

Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech s obnovením soutěže

1. Zadavatel bude na základě této rámcové dohody vyzývat účastníky k podávání návrhů řešení tak, že zašle všem účastníkům písemnou výzvu k podání návrhů řešení na plnění v jednotlivých minitendrech - podání návrhů řešení – prostřednictvím elektronického nástroje.
2. Před odesláním výzvy může zadavatel provádět konzultace k obsahu plnění. Konzultace provádí zadavatel se všemi účastníky a to formou odeslání témat/záměru řešení na email zmocněné osoby dle této dohody. Účastník je oprávněn se vyjádřit v termínu a způsobem určeným zadavatelem. K vybraným tématům může zadavatel uspořádat společná setkání nebo povinné konzultace dle bodu 7 tohoto článku.
3. Výzva bude zejména obsahovat identifikaci zadavatele, konkrétní vymezení předmětu minitendru (téma, očekávaný cíl apod.) lhůtu pro podání návrhů řešení, místo a dobu plnění, hodnotící kritéria a způsob hodnocení, jakož i další podmínky podání návrhů řešení a další podmínky minitendru. Zadavatel je oprávněn si ve výzvě vymínit změnu závazku, kromě změny dodavatele (účastníka).
4. Účastník v návrhu řešení uvede věcnou část řešení zpravidla popisně. Pokud výzva obsahuje povinné otázky k řešení je na ně účastník povinen reagovat a to na každou otázku samostatně. Pokud to povaha plnění bude vyžadovat (a je to uvedeno ve výzvě) může se jednat také o vzorek, funkční koncept nebo demonstrační princip. Pro stanovení ceny navrhovaného řešení použije účastník jednotlivé činnosti, těmto přiřadí hodinovou sazbu, která nepřekračuje maximální cenu dle této rámcové dohody a dále uvede počet hodin k realizaci návrhu řešení pro každou vyžadovanou nebo nabízenou činnost a uvede osoby, které budou plnění v této činnosti garantovat a realizovat.
5. Realizace dle činností musí zohlednit také vyžadované či nabídnuté konzultace. Výsledný součin sazby činnosti a počtu hodin dané činnosti a součet takto použitých součinů tvoří nabídkovou cenu daného návrhu řešení. Účastník může přičíst 10 % paušálních nákladů (viz odst. 9 písm. b) tohoto článku) , pokud tak stanoví výzva.
6. Pro podání návrhu řešení se stanoví termín minimálně 7 kalendářních dnů.

7. Zadavatel může stanovit, že pro podání návrhu řešení je povinná účast na účastnické konzultaci k očekávanému řešení, která může být termínově a organizačně spojena s jednáním subjektu řídící realizaci rámcové dohody. Pozvánku na tuto konzultaci obdrží účastníci min. 7 kalendářních dnů před dnem konání prostřednictvím e-mailu zasláného na e-mailovou adresu kontaktní osoby, uvedeném v záhlaví této smlouvy, prostřednictvím elektronického nástroje či prostřednictvím systému datových schránek. V tomto případě se toto jednání musí konat tak, aby byla zachována lhůta 7 kalendářních dnů pro podání návrhu řešení ode dne jednání uvedeného subjektu. Pokud se účastník povinného jednání nezúčastní, není oprávněn podat návrh řešení, pokud tak zadavatel stanovil ve Výzvě k účasti na konzultaci či Výzvě k podání návrhu řešení, a v případě, že účastník takový návrh řešení za těchto okolností podá, nebude k návrhu řešení přihlíženo (nebude považováno za podané). Zadavatel může stanovit povinné konání účastnické konzultace také před odesláním výzvy k podání návrhu řešení.
8. Účastník v podávaném návrhu řešení označí další části, které považuje za obchodní tajemství, a jež nebudou zveřejněny v registru smluv. Obecně platí, že příloha návrhu řešení je obchodním tajemstvím a nebude v rejstříku smluv zveřejněna.
9. Základním hodnotícím kritériem v minitendru s obnovenou soutěží je ekonomická výhodnost návrhu řešení. zadavatel stanovuje tato dílčí kritéria (u každého kritéria je jeho váha uvedena za pomlčkou):

a) věcná úroveň - 60 %

Zadavatel přiřadí návrhům řešení body podle následujícího klíče, přičemž platí, že pokud návrh řešení obdrží v jakémkoli dílčím hodnotícím kritériu 0 bodů, nebude moci být vybrán jako nejvhodnější:

a1) Úroveň a kvalita návrhu řešení z hlediska komplexnosti a zpracovanosti	0 - nesprávné pochopení zadání, návrh řešení je nekvalitní, případně nelze kvalitativní úroveň ani vyhodnotit 5 - nízká kvalita návrhu řešení, dodavatel nezohlednil všechny požadavky z výzvy nebo pominul minimální požadavky na plnění 10 - vyhovující úroveň i zpracovanost, nebo vyhovující komplexnost, nebo úroveň postihující všechny požadavky 15 - velmi kvalitní návrh, nebo velmi komplexní návrh řešení nebo návrh řešení
--	--

	slibující efektivní řešení předmětu minitendru
a2) Účelnost zapojení (rozsah) jednotlivých činností v řešení (v rámci tohoto hodnoticího kritéria bude hodnocena účelnost jednotlivých činností navržených v rámci návrhu řešení ve vztahu k účelu návrhu řešení a stanovenému předmětu a cíli minitendru)	0 - činnosti jsou zvoleny neúčelně 5 - většina činností je zvolena neúčelně 10 - většina činností je zvolena účelně 15 - činnosti jsou zvoleny účelně
a3) Způsob proveditelnosti (nebo implementace nebo provozu) a nároky na součinnost zadavatele	0 - komplikovaná proveditelnost (nebo implementace nebo provoz) a velmi vysoké nároky na součinnost zadavatele, 5 - komplikovaná proveditelnost (nebo implementace nebo provoz) nebo velmi vysoké nároky na součinnost zadavatele, 10 - přiměřený způsob proveditelnosti (nebo implementace nebo provoz) nebo přiměřené nároky na součinnost zadavatele, 15 - velmi dobrý způsob proveditelnosti (nebo implementace nebo provoz) a přiměřené nároky na součinnost zadavatele,
Celkem	Max. 45 bodů

Význam pro přiřazení jednotlivých bodů u subkritérií může zadavatel upřesnit ve výzvě s ohledem na charakter a cíl konkrétního minitendru.

b) cena návrhu řešení - 40 %

U kritéria b) bude každému návrhu řešení přiřazena bodová hodnota z intervalu (0;40>. Tato hodnota (D) se vypočítá dle následujícího vzorce:

$$D = 40 \times (\text{nejnižší celková cena z hodnocených návrhů řešení} / \text{nabídková cena návrhu řešení})$$

Cenu návrhu řešení tvoří počet hodin odborných činností dle přílohy č. 1 Rámcové dohody potřebných k vytvoření návrhu řešení.

Účastník má možnost, pokud to zadavatel umožnil ve výzvě k podání návrhu řešení, do ceny návrhu řešení započíst jako její součást až 10 % paušálních nákladů. Cena návrhu řešení, kterou bude zadavatel hodnotit v dílčím hodnotícím kritériu b), bude tvořena součinem počtu hodin, které účastník navrhuje ve svém návrhu řešení jako hodiny potřebné pro řešení a navrhovanou hodinovou sazbou, a následným přičtením 10 % z uvedeného součinu. Účastník není povinen 10 % paušálních nákladů přičítat.

Zadavatel dále určí celkové bodové hodnocení (CBH) pro každý návrh řešení v souladu s tímto vzorcem:

$$\text{CBH} = \text{body reflektující váhu kritéria a)} + \text{body reflektující váhu kritéria b)}$$

Návrh řešení s nejvyšším celkovým bodovým hodnocením bude vybrán jako ekonomicky nejvýhodnější. V případě, že dva nebo více návrhů řešení získají stejné celkové bodové hodnocení, pak je rozhodující kritérium b) celková cena návrhu řešení.

Pokud předloží návrh řešení pouze jeden účastník, může být vybrán bez provedení hodnocení.

10. Zadavatel provede, způsobem stanoveným ve výzvě k podání návrhů řešení hodnocení včas podaných návrhů řešení, které budou splňovat všechny požadavky stanovené touto rámcovou dohodou a výzvou k podání návrhů řešení. Zadavatel provede hodnocení návrhů řešení podle hodnotících kritérií a seřadí návrhy řešení podle provedeného hodnocení od nejvhodnějšího po nejméně vhodný. Následně vybere nejvhodnější návrh řešení a odešle všem účastníkům daného minitendru Oznámení o výběru účastníka. S vybraným účastníkem, jenž nabídl nejvhodnější návrh řešení, zadavatel uzavře dílčí smlouvu.
11. Je-li nutné návrh řešení objasnit či opravit zjevné překlepy či nesrovnalosti, může jej zadavatel před hodnocením k tomuto vyzvat.
12. V případě (B) - inovativně vývojových minitendrů, které takto zadavatel označí ve výzvě, mohou být pro řešení, které obsahuje etapy řešení (určené výzvou) vybráni až tři účastníci, kteří budu odděleně řešit své návrhy řešení. Zadavatel může po jednotlivých etapách jednotlivá řešení ukončit.
13. Pro účely rámcové dohody je uzavřením dílčí smlouvy okamžik zveřejnění dílčí smlouvy v registru smluv. Účastník následně zahájí plnění ve sjednané lhůtě služby zadavateli za cenu uvedenou v návrhu řešení. Cena může být rozdělena dle etap.

14. Před uzavření smlouvy je zadavatel oprávněn s vybraným účastníkem jednat o upřesnění plnění. V případě odmítnutí uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, může zadavatel uzavřít smlouvu s dalším v pořadí.
15. Zadavatel si vyhrazuje právo minitendr kdykoliv v jeho průběhu zrušit a neuzavřít dílčí smlouvu s žádným účastníkem. Zadavatel odešle oznámení o zrušení minitendru s uvedením důvodu zrušení účastníkům, kterým odeslal výzvu či kteří podali návrh řešení v daném minitendru, a to bez zbytečného odkladu po zrušení minitendru. Minitendr může být zrušen, pokud:
 - a) zanikne účast v minitendru vybranému účastníkovi po jeho vyloučení v době před uzavřením dílčí smlouvy,
 - b) odpadly důvody pro pokračování v minitendru v důsledku podstatné změny okolností, která nastala po zahájení minitendru a kterou zadavatel jednající s řádnou péčí nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil,
 - c) v průběhu minitendru se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v minitendru pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv,
 - d) žádný doručený návrh řešení nedosahoval očekávané kvality / z předložených návrhů řešení nelze dovodit, zda se jedná o účelný postup, kterým by bylo zajištěno skutečné vyřešení daného tématu a dosažení jeho cíle nastanou další provozní důvody.
16. Pokud dojde k ukončení plnění v minitendru, který nedosáhl svého cíle a zadavatel se rozhodne téma minitendru vyhlásit znovu k řešení, aniž podstatně změní zadávací podmínky, nový návrh řešení účastníka, který měl v původním minitendru plnění dosáhnout, nebude hodnocen ani akceptován.
17. Pokud dojde k ukončení plnění v minitendru, který nedosáhl svého cíle z důvodu nesplnění smluvních podmínek v minitendru na straně účastníka a to dvakrát po sobě v ročním intervalu, je zadavatel oprávněn vůči tomuto účastníkovi odstoupit od této rámcové dohody. K tomuto rozhodnutí může zadavatel dospět při prvním naplnění podmínky nebo kdykoliv poté bez ohledu na uplynutí tohoto ročního intervalu.
18. Odměna za návrh - Zadavatel může ve výzvě k podání návrhu řešení uvést podmínky za jakých vyplatí odměnu za návrh (dále jako "cenu"), který vyplne z účasti dodavatele v minitendru (tím se rozumí také podání návrhu řešení) zaměřeném na hledání složitějšího řešení problému, postupu či způsobu řešení. Cenu vyplatí těm návrhům řešení, které nebyly vybrány k realizaci, ale poskytly návod, nápad, postup či inspiraci k vyřešení dané problematiky. Výši ceny a její podmínky stanoví výzva. Součet cen nesmí překročit 10% předpokládané hodnoty minitendru.

Článek 7

Postup směřující k uzavírání jednotlivých dílčích smluv v minitendrech bez obnovení soutěže

1. Zadavatel bude na základě této rámcové dohody vyzývat jednotlivě účastníky k podávání návrhů řešení tak, že jim zašle písemnou výzvu k podání návrhů řešení na plnění v jednotlivých minitendrech.
2. Předmětem tohoto postupu jsou tyto případy:
 - a) jde o návrhy řešení se zachováním stávající technologie (částí ISTA, IS BETA nebo SISTA) dodané účastníkem, která je v produkčním provozu a hodnota plnění nepřesáhne 2 mil. Kč ročně bez DPH vůči účastníkovi rámcové dohody.
 - b) je potřeba realizovat nezbytné věcné konzultace do limitu 200 hodin pro plnění v minitendru, které potřebuje vybraný účastník od jiného účastníka rámcové dohody (a to i opakovaně budou-li k tomu věcné důvody).
 - c) zadavatel potřebuje zajistit analytické či konzultační činnosti do 300 000 Kč.
 - d) když v předchozím minitendru nebyl podán žádný návrh řešení nebo podané návrhy řešení nesplňovaly požadavky zadavatele na účelný postup, kterým by bylo zajištěno skutečné vyřešení daného tématu a dosažení jeho cíle. V tomto případě zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky oproti předchozímu minitendru s obnovením soutěže.
3. Výzva bude zejména obsahovat identifikaci zadavatele, konkrétní vymezení předmětu minitendru lhůtu pro podání návrhů řešení, místo a dobu plnění, je-li již určena a hodnotící kritéria a způsob hodnocení, pokud je lze pro daný typ minitendru stanovit, jakož i další podmínky podání návrhů řešení a další podmínky plnění minitendru. Výzva může obsahovat datum, místo a čas projednání uvažovaného obsahu plnění před podáním nabídky. Zadavatel je oprávněn si ve výzvě také vymínit změnu závazku, kromě změny dodavatele (účastníka).
4. V případě, že ve výzvě obsahuje místo, datum a čas projednání uvažovaného obsahu plnění před podáním nabídky, je účastník povinen se projednání zúčastnit. Součástí projednání je také určení těch náležitostí, které nebyly obsahem výzvy.
5. Účastník v návrhu řešení navrhne způsob řešení. Pro stanovení ceny navrhovaného řešení použije účastník jednotlivé činnosti, těmto přiřadí hodinovou sazbu, které nepřekračuje maximální cenu dle této rámcové dohody a dále uvede počet hodin k realizaci návrhu řešení pro každou vyžadovanou nebo nabízenou činnost. Výsledný součin sazby činnosti a počtu hodin dané činnosti a součet takto použitých součinů tvoří nabídkovou cenu daného návrhu řešení. Účastník může přičíst 10 % paušálních nákladů, umožňuje-li to výzva k podání návrhu řešení.

6. Účastník v podávaném návrhu řešení může označit další části, které považuje za obchodní tajemství, a jež nebudou zveřejněny v registru smluv. Příloha s řešením se v registru smluv nezveřejňuje.
7. Zadavatel u podaného návrhu řešení zohlední, zda splňuje dohodnuté či vyžadované požadavky a uzavře s tímto účastníkem dílčí smlouvu.
8. Pro účely rámcové dohody je uzavřením dílčí smlouvy okamžik zveřejnění dílčí smlouvy v registru smluv. Účastník zahájí plnění ve sjednané lhůtě služby zadavateli za cenu uvedenou v návrhu řešení.
9. Zadavatel si vyhrazuje právo minitendru kdykoliv v jeho průběhu zrušit a neuzavřít dílčí smlouvu s účastníkem, do doby její akceptace. Zadavatel odešle oznámení o zrušení minitendru s uvedením důvodu zrušení účastníkovi, kterému odeslal výzvu, a to bez zbytečného odkladu po zrušení minitendru.

Článek 8

Společné podmínky platné pro minitendry s obnovením soutěže či bez obnovení soutěže

1. Další dílčí smluvní, obchodní či technické podmínky budou vymezeny dílčími smlouvami. Toto vymezení se bude týkat např.:
 - a) platebních podmínek - platby budou vždy prováděny bezhotovostně, a to buď po akceptaci návrhu řešení, zálohově či v odůvodněných případech předem;
 - b) dalších obchodních podmínek a informací o fakturaci - např. v případě, že se účastník stane nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, je povinen o tom neprodleně písemně informovat Zadavatele. Bude-li účastník ke dni uskutečnění zdanitelného plnění veden jako nespolehlivý plátcem, bude část ceny za dodávku odpovídající dani z přidané hodnoty uhrazena přímo na účet správce daně v souladu s ust. § 109a zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění. O tuto částku bude ponížena celková cena plnění a účastník obdrží cenu bez DPH. V případě, že se účastník stane nespolehlivým plátcem ve smyslu tohoto odstavce, má Zadavatel současně právo od té které dílčí smlouvy okamžitě odstoupit.
 - c) možných jednotlivých etap řešení, které mohou být věcně a finančně ohraničeny (např. odměna za dosažení části řešení).
 - d) povinnosti účastníka poskytnout součinnost při programování svého návrhu řešení.
 - e) způsobu předání výstupů - předpokládáme v místě plnění a v systému BitBucket (bitbucket.org). Případně v jiném verzovacím nástroji, který by určil Zadavatel ve Výzvě k podání návrhů řešení. Licence potřebné k užívání systému BitBucket zajistí pro účastníky Zadavatel.
 - f) smluvních sankcích spojených s konkrétním plněním,

- g) platnosti dílčích smluv po skončení platnosti rámcové dohody,
 - h) případné vypořádání závazků,
 - i) případné záruční doby pro ověřovací provoz apod.
2. Zadavatel má právo maximálně 6x v každém kalendářním roce zadat plnění minitendru charakteru (A) analytické a konzultační, kterémukoliv účastníkovi rámcové smlouvy, pokud hodnota plnění v žádném z těchto až 6 minitendrů nepřesáhne v každém max. 300 000 Kč bez DPH. Pro tento typ zadání nepoužije hodnotící kritéria dle této rámcové smlouvy.

Článek 9

Trvání dohod a celková cena veřejné zakázky

1. Rámcová dohoda je uzavřena na období 4 let ode dne počátku účinnosti, tj. dnem vložení do registru smluv. Uvedená doba zohledňuje obecnou dobu životního cyklu informačního systému a skutečnost, že nejméně rok bude trvat účastníkům této dohody, aby se podrobně seznámili s použitými technologiemi, principy a postupy spojené se stávajícími softwarovými řešeními a byli schopni účelně naplnit cíl této rámcové dohody.
2. Rámcová dohoda zaniká i dosažením maximální hodnoty veřejné zakázky „Sdílený informační systém TA ČR - etapa 2“ - tato činí 30 mil Kč bez DPH.
3. Pokud účastník poruší podmínky rámcové dohody, je možné odstoupit od této rámcové dohody jen vůči tomu účastníkovi, který svým jednáním nebo opominutím naplnil důvod pro odstoupení. Za důvody pro odstoupení považují smluvní strany především opakované porušení povinností vyplývajících z rámcové dohody nebo dílčích smluv, a to dle § 2002 OZ a násl. - zejména nedodržování termínů, kvalita výstupů neodpovídající požadavkům specifikovaných v minitendru a následně v uzavřené a účinné dílčí smlouvě aj.
4. Rámcová dohoda představuje inovativní přístup k návrhu, vývoji nebo rozvoji budoucího informačního systému (SISTA) prostřednictvím IT služeb. Nebude-li účelu a cílů rámcové dohody průběžně dosahováno/dosaženo, může být zadavatelem rozhodnuto o jejím ukončení ve formě výpovědi, a to před koncem doby, na kterou byla uzavřena. Výpovědní lhůta činí tři kalendářní měsíce a začíná plynout prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Výpověď může být provedena pouze písemnou formou.
5. Další podmínky odstoupení od dílčí smlouvy na plnění v minitendru mohou stanovit podmínky plnění v konkrétním minitendru dle této rámcové dohody stanovené ve výzvě k podání návrhu řešení a dílčí smlouvě, a jsou také stanoveny v čl. 3 odst. 2 a čl. 6 odst. 12 písm. b) této Rámcové dohody.

Článek 10

Práva duševního vlastnictví a licence

1. Za účelné dosažení cíle rámcové dohody se považuje stav, kdy zadavatel (respektive Česká republika jako subjekt) vykonává majetková práva k výstupům tohoto projektu, tj. jednotlivým softwarovým řešením a dalším podpůrným výstupům, které mají charakter díla, které není blokováno jinými majetkovými právy. Pokud v rámci plnění dle této rámcové dohody a navazujících dílčích smluv vznikne dílo ve smyslu předmětu duševního vlastnictví, sjednává se oprávnění výkonu práva takové dílo výhradně užít, tj. majetková práva vykonávat na straně zadavatele s možností poskytnout toto oprávnění nevýhradně na jiný orgán veřejné moci (např. další organizační složky státu, územně samosprávné celky), či další právnické osoby ovládané Českou republikou. Účastník pak poskytuje zadavateli bezúplatně oprávnění k výkonu práva výhradně užít software (licenci), a to zejména způsobem a tímto rozsahem (licenční podmínky):
 - a) Účastník poskytuje zadavateli jako nabyvateli licenci k dílu jako výhradní, nejedná-li se z povahy věci již o licenčně omezené dílo nebo jeho část.
 - b) Licence je poskytována také ke zhotovování rozmnoženin díla.
 - c) Zadavatel rozmnoženinu díla může zprovoznit jinému orgánu veřejné moci (např. další organizační složky státu, územně samosprávné celky), či další právnické osobě ovládané Českou republikou,
 - d) Licence k dílu je poskytována bez množstevního, územního a časového omezení.
 - e) Pokud právní vztah založený licenční smlouvou k dílu obsahuje mezinárodní (zahraniční) prvek, pak strany sjednávají, že vztah se řídí českým právem.
 - f) Smluvní strany si dohodly pravomoc soudů České republiky, přičemž pro rozhodování sporů o právech a povinnostech vzniklých na základě licenční smlouvy nebo v souvislosti s ní je v případě věcné příslušnosti okresního soudu v prvním stupni příslušný Obvodní soud pro Prahu 1 a v případě věcné příslušnosti krajského soudu v prvním stupni je příslušný Městský soud v Praze.
 - g) Je-li některé ustanovení licenčních podmínek neplatné nebo neúčinné, nebo se takovým stane, namísto neplatných ustanovení nastoupí ustanovení, jehož smysl se neplatnému ustanovení co nejvíce přibližuje. Neplatností nebo neúčinností jednoho ustanovení není dotknuta platnost ostatních ustanovení.
2. Obdobná práva dle odstavce prvního náleží zadavateli i v případě návrhu řešení, za který vyplatil dodavateli cenu.
3. Účastník souhlasí s tím, aby takto neblokované dílo při jeho využití nebylo nijak graficky či textově označeno iniciály či symboly účastníka či jeho poddodavatelů či osobních údajů zaměstnanců..

Článek 11

Jiné povinnosti smluvních stran (Exit plán)

1. Účastník je povinen k datu stanovenému zadavatelem (a nebude-li toto datum stanoveno, pak k okamžiku ukončení rámcové dohody) pro ty dodané služby, pro které to je účelné a pro které to bude dále stanoveno v dílčí smlouvě:
 - a) předat zadavateli v elektronické podobě veškerá data dostupná účastníkovi či uživatelské údaje obsažené ve službě vytvořené a/nebo provozované účastníkem na základě rámcové nebo dílčí smlouvy, nebo na žádost zadavatele poskytnout součinnost k migraci těchto dat, a to i vůči třetím stranám určeným zadavatelem;
 - b) předat zadavateli kompletní aktuální dokumentaci skutečného provedení;
 - c) předat zadavateli všechna hesla, šifrovací klíče, certifikáty a další autentizační prostředky, které zadavateli umožní administrátorský přístup k veškerým datům, databázím, systémům a dalším technickým prostředkům potřebným pro poskytování služeb;
 - d) předat zadavateli všechny konfigurační soubory potřebné pro spuštění a provoz služeb;
 - e) poskytnout konzultace zadavateli a případnému novému dodavateli spojené zejména s přípravou nového dodavatele na výkon služeb.
2. Stanovené povinnosti budou podrobně specifikovány v jednotlivých dílčích smlouvách.
3. Výše uvedené zajistí účastník také od svých poddodavatelů.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Tato rámcová dohoda, jakož i práva a povinnosti vzniklé na základě této rámcové dohody nebo v souvislosti s ní, se řídí českým právem, a to zejména OZ a ZZVZ. Pro účely vztahů mezi zadavatelem a účastníkem se:
 - a) vylučuje použití zachovávaných obchodních zvyklostí ve smyslu ustanovení § 558 odst. 2 NOZ;
 - b) vylučuje použití ustanovení § 1748, § 1763 a § 2611 NOZ.
2. Vztahuje-li se důvod neplatnosti jen na některé ustanovení této rámcové dohody, je neplatným pouze toto ustanovení, pokud z jeho povahy nebo obsahu anebo z okolností, za nichž bylo sjednáno, nevyplývá, že jej nelze oddělit od ostatního obsahu této rámcové dohody.

3. Smluvní strany si tímto sjednávají tzv. inflační doložku, což znamená, že účastník je oprávněn, a to nejdříve po dvou letech účinnosti rámcové dohody, na každý rok ze zbývajících dvou let jednostranně zvyšovat cenu za služby poskytované na základě výběru v minitendru vyhlášeného na základě této rámcové dohody (pro potřeby tohoto odstavce jako "služby"), a to v případě, že procentuálně vyjádřená míra inflace za předchozí rok převyší 2 % hranici. V případě, že vznikne právo na zvýšení cen za poskytnuté služby dle této inflační doložky, platí, že maximální nabídková cena uvedená v příloze č. 1 rámcové dohody se zvyšuje o míru inflace za předchozí rok. Účastník je povinen při zvyšování cen za služby vycházet z oficiálních informací poskytovaných ČNB či Českým statistickým úřadem nebo jinou k tomu oprávněnou či pověřenou institucí. Navýšení může účastník uplatnit maximálně do výše 4 % a musí přesně odpovídat procentuální hodnotě míry inflace stanovené institucí uvedenou výše. O zvýšení maximální nabídkové ceny je účastník povinen zadavatele informovat.
4. Zadavatel je v souladu s principy sociálně odpovědného veřejného zadávání oprávněn provést platby přímo konkrétnímu poddodavateli účastníka, a to dle § 106 zákona o zadávání veřejných zakázek. Předpokladem provedení přímé platby poddodavateli je čestné prohlášení poddodavatele o tom, že účastník je v prodlení s úhradou ceny za poddodavatelské plnění provedené na základě příslušné smlouvy o více než 60 kalendářních dnů, přičemž přílohou čestného prohlášení bude příslušný daňový doklad (faktura) vystavený poddodavatelem a potvrzení o jeho doručení účastníkovi. Pro vyloučení pochybností se sjednává, že zadavatel je oprávněn vyžádat si vyjádření účastníka k důvodu neuhrazení předmětné faktury příslušnému poddodavateli, přičemž provedení přímé platby poddodavateli je právem, nikoliv povinností zadavatele. Provedením přímé platby poddodavateli za podmínek stanovených tímto odstavcem se zadavatel v rozsahu této přímé platby zproští svých závazků vůči účastníkovi, neboť tento závazek v příslušném rozsahu zaniká splněním.
5. Účastník podpisem této rámcové dohody bere na vědomí a souhlasí s tím, že po dobu její účinnosti a dvou let následujících od skončení účinnosti je ve střetu zájmu, což znamená, že nebude žádat o dotační podporu v rámci dotačních titulů administrovaných v systému ISTA, IS BETA či SISTA, a to ani jako subjekt, který participuje na činnostech při řešení projektu nebo ve veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích.
6. Tuto rámcovou dohodu je možné měnit pouze písemnými číslovanými dohodami smluvních stran s tím, že změna této rámcové dohody méně přísnou formou se vylučuje.
7. V případě vzniku sporu při provádění této rámcové dohody se smluvní strany zavazují pokusit se takový spor vyřešit nejprve smírně jednáním.
8. Smluvní strany souhlasí se zveřejněním rámcové dohody a dílčích smluv z této dohody vzniklých v registru smluv ve smyslu zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Zveřejnění provede

zadavatel. Zadavatel se zavazuje nezveřejnit v registru smluv informace, které účastník označil jako obchodní tajemství v rámci své nabídky či návrhu řešení.

Obchodním tajemství se rozumí přílohy návrhu řešení. Cenu návrhu řešení nelze považovat za obchodní tajemství.

9. Tato rámcová dohoda je vyhotovena v tolika stejnopisech, aby ji každý účastník obdržel v jednom vyhotovení s podpisem zadavatele a svým podpisem, a zadavatel obdržel tolik vyhotovení smluv, kolik je účastníků, přičemž na každé z nich bude právě jeden podpis účastníka.
10. Účastníci této rámcové dohody si její obsah přečetli, prohlašují, že jsou s ním srozuměni a na důkaz toho připojují své podpisy.
11. Součástí této rámcové dohody jsou i veškerá práva, povinnosti i podmínky stanovené zadavatelem v rámci zadávacího řízení.
12. Účastník zmocňuje osobu nebo osoby uvedené v záhlaví jako zmocněné osoby, jednající samostatně jménem účastníka, a to k podání návrhu řešení do minutendru a uzavření smlouvy k minutendru, jakožto i k dalším souvisejícím jednáním souvisejícími s těmito úkony (např. objasnění návrhu řešení, uzavření dodatku smlouvy k minutendru apod.). Změnu těchto osob musí účastník oznámit zadavateli neprodleně do datové schránky zadavatele.
13. Práva a povinnosti vyplývající z této rámcové dohody nelze bez písemného souhlasu druhé smluvní strany převádět na jinou osobu.
14. Nedílnou součástí této rámcové dohody jsou následující přílohy:
 - Příloha č. 1: Nabídková cena,
 - Příloha č. 2: Dohoda o mlčenlivosti (NDA),
 - Příloha č. 3: Smlouva o zpracování osobních údajů,
 - Příloha č. 4: Rozhodnutí zadavatele k volbě technologie projektu SISTA etapa 2,
 - Příloha č. 5: Vize zadavatele v oblasti zvýšení efektivity prostřednictvím technologií.

T A
Č R

Podpisy smluvních stran

V Praze dne:

V dne

.....
Zadavatel:

Martin Bunčec, ředitel Kanceláře TA ČR

.....
Účastník:

Jméno a příjmení, funkce